

МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация.** В статье описывается механизм государственного управления избирательным процессом в Российской Федерации, представляемый автором в виде циклического процесса: власть → политическая власть → государственная власть → внутренняя политика государства → государственное управление избирательным процессом. Реализация данного механизма позволяет обеспечить воспроизводство власти и устойчивое развитие политических институтов в государстве. Именно властвующие субъекты определяют, какие формы будет приобретать государство и будет ли оно существовать. Следовательно, механизм государственного управления избирательным процессом имеет ключевое значение для развития Российской Федерации как государственного образования.*

***Ключевые слова:** механизм государственного управления избирательным процессом, власть, политическая власть, государственная власть, внешняя и внутренняя политика государства, государственное управление, избирательный процесс.*

MECHANISM OF STATE ADMINISTRATION OF THE ELECTORAL PROCESS IN THE RUSSIAN FEDERATION

***Abstract** The article describes the mechanism of state administration of the electoral process in the Russian Federation, presented by the author in the form of a cyclical process: power → political power → state power → internal state policy → state administration of the electoral process. The implementation of this mechanism allows the reproduction of power and the sustainable development of political institutions in the state. It is the ruling subjects who determine what forms the state will take and whether it will exist. Consequently, the mechanism of state administration of the electoral process is of key importance for the development of the Russian Federation as a state entity.*

***Keywords:** Mechanism of state control of the electoral process, power, political power, state power, foreign and domestic policy of the state, state administration, electoral process.*

Современный быстро меняющийся мир заставляет нас внимательно следить за всеми происходящими геополитическими трансформациями. В связи с чем, автором обращено внимание на изменение мировых гос-

подствующих образований: государств, корпораций, отдельных крупных финансовых и политических лидеров. Очевидно, что они предпринимают активные попытки властного влияния, на внутренние дела различных государств, в том числе и Российской Федерации. Для четкого понимания вопросов о возможности влияния на внутренние дела государства, со стороны перечисленных господствующих элит следует ответить на вопросы: каким образом субъекты государственного управления в России приобретают властные полномочия, и что же является источником их власти. Всё это имеет решающее значение для развития нашего государства, поскольку указанные факторы определяют направления управляющего воздействия со стороны властвующих субъектов на происходящие события в обществе.

Сегодня ученые в своих исследованиях описывают различные варианты развития государства: а) международный федерализм; б) планетарный кризис и распад государств; в) создание «открытых» государств; г) приход к глобальной власти транснациональных корпораций; д) приход на смену территориальным сетевым объединениям; е) возникновение «новых» империй, на основе информационно-виртуальной интеграции. При этом А.В. Попов в своей диссертации отмечает, что каждая из гипотетических моделей является не только виртуальным образом государства, но и возможным проектом будущего¹.

Как отмечалось выше, все перечисленные варианты исходят из самого главного фактора: в чьих руках будет власть, каким образом она будет приобретаться, и как она будет реализовывать свои полномочия. Таким образом, именно власть является алмазом, инкрустированным в государственное образование и общество, ближайшее рассмотрение которого помогает определить тенденции его развития. Эти, несомненно, важные вопросы интересуют всех: ученых, исследователей, политиков, а зачастую и просто обывателей, поскольку они затрагивают права и законные интересы каждого человека в той или иной степени. Так как мы (граждане) неразрывно связываем свою судьбу с Российской Федерацией то очевидно, что каждому из нас хотелось бы иметь для себя благоприятный вариант развития будущего. Для этого необходимо оставаться в уже имеющейся парадигме, а именно — единственным источником власти по-прежнему должен оставаться народ, как это и закреплено в Конституции Российской Федерации, и приобретает она при помощи реализации демократических процедур.

Как отмечают в своей статье В.Е. Чуров и Б.С. Эбзеев — «Именно народ, государственно организованный и выступающий в качестве особой государственно- и международно-правовой личности играет решающую роль в системе демократии, и именно на его согласии (в этом и заключается главным

¹ Попов А.В. «Государство» и «власть» в дискурсах глобализации: автореф. дис. канд. философ. наук. Краснодар, 2010. С. 9.

образом смысл юридического догмата народной воли) государство может основывать свою власть, а из договора с ним — выводить свои полномочия»².

В случае смещения источника власти, гарантировать соблюдение прав человека становится невозможным, отсюда следует, что и вопрос проведения свободных выборов в рамках реализации избирательного процесса станет неактуальным. Например, если власть будет приобретаться наследственным путем, при помощи денежных или иных средств, будет обусловлена военно-техническим и информационным доминированием — это, безусловно, приведет к диктатуре и тоталитаризму, в которых в меньшей степени будут учитываться права человека, гражданина, избирателя.

Следовательно, только демократический путь приобретения властных полномочий при помощи выборов, своевременная реализации избирательного процесса позволяет нам с уверенностью смотреть в будущее вне зависимости от возможных трансформаций государства. Власть, приобретенная от народа, заставляет субъектов, ее реализующих, заботится об избирателях, гражданах страны и о механизме ее воспроизводства. В то же время, важен не только механизм воспроизводства власти, но и качество избирательного процесса, которое достигается при помощи государственного управления таковым.

Итак, осью, вокруг которой вращается вся политическая жизнь, является власть. Она вездесуща и пронизывает все структуры общества, выступая его цементирующей подсистемой, поддерживая внутреннюю целостность, организованность и иерархичность отношений. Власть — один из важнейших видов социального взаимодействия, специфическое общественное отношение, между двумя субъектами, один из которых подчиняется распоряжениям другого³.

Наибольшее значение в данном исследовании играет именно политическая власть, поскольку она диктует волю большому количеству людей и влияет на формирование политики государственного управления избирательным процессом. Политическая власть — это прежде всего система взаимоотношений между людьми, государственными органами и политическими институтами. Сегодня в нашей стране политическая власть приобретает при помощи свободных выборов во время реализации избирательного процесса.

Очевидно, что приобретение политической власти позволяет обладать полномочиями и возможностью реализовывать государственную власть, а она, в свою очередь, является составной частью политической власти. Таким образом, государственная власть, чтобы избежать негативных сценариев развития, описанных выше, должна заботиться о развитии политических

² Чуров В.Е., Эбзеев Б.С. Демократия и управление избирательным процессом: отечественная модель // Журнал российского права. 2011. № 11. С. 5.

³ Богомяков В.Г., Бурханов Р.А. Власть, политика, государство: учеб. пособие для студентов ун-тов. 2-е изд., испр. и доп. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. С. 5.

институтов собственного воспроизводства внутри страны и о решении важных государственных задач по реализации механизма управления избирательным процессом.

В свою очередь, суть государственной власти выражает ее способность оказывать управляющее, контролирующее и регулятивное воздействие. Процесс реализации государственной власти и ее институтов представляет собой важнейшую составляющую развития российской правовой системы, которая влияет на направленность социальных изменений, задает им темп, определяет характер развития общества⁴.

Таким образом, после приобретения политической власти и как следствие государственно-властных полномочий, субъекты управления приобретают возможность реализовывать как внешнюю, так и внутреннюю политику. Очевидно, что внешняя политика осуществляется с позиции силы, в которой достижение поставленных целей связывается, главным образом, с оказанием военного давления. Она предполагает достижение подавляющего или, по меньшей мере, значительного военного превосходства над потенциальным противником, особенно в решающих средствах вооруженной борьбы, создание мощного военного потенциала, постоянную демонстрацию военной мощи, в целях подчинения их своей внешней политике⁵.

Рассматривая различные направления реализации внутренней политики, необходимо отметить, что государственное управление должно быть направлено на развитие не только методов принуждения, но и методов убеждения. Именно гибкая внутренняя политика позволяет наиболее эффективно развивать социальные и экономические направления развития страны. В то же время внутренняя политика должна быть направлена на развитие общественно-политических отношений, на формирование демократических институтов в целом и модернизации избирательного процесса в частности. Очевидно, что механизм государственного управления избирательным процессом необходим, так как именно он отвечает за качество внутреннего, суверенного воспроизводства власти.

Отсутствие государственно-властного воздействия на общественные отношения, как было показано выше, может привести к разрушению государства. К названным последствиям для Российской Федерации, как государственному образованию может привести и отсутствие государственной политики в сфере управления избирательным процессом. Возможен и более трагический вариант, при котором Россия превратится в разрозненные, слабо управляемые составные части, безуспешно стремящиеся доказать свое право на существование.

⁴ Меленчук И.С. Государственная власть и личность: автореф. дис. канд. юрид. наук. Ростов н/Д. 2006. С. 7–8.

⁵ Карпун А.Б. Сила власти: аксиологический и философско-антропологический аспекты (на примере политической власти): автореф. дис. канд. философ. наук. Ростов н/Д. 2008. С. 9.

Другими словами, вопросы качества и эффективности механизма реализации государственного управления становятся ключевыми. Сегодня ученые правоведы рассматривают понятие государственное управление в нескольких смыслах. Во-первых, в широком смысле — это управление делами общества, которое осуществляет государство в целом (все ветви власти, соответствующие государственные учреждения и организации, а также структуры местного самоуправления). Во-вторых, государственное управление в узком смысле — это управление делами общества органами исполнительной власти посредством соответствующей формы исполнительно-распорядительной и контрольно-надзорной деятельности⁶.

Очевидно, применительно к содержанию данной статьи, государственное управление в широком смысле больше отражает суть описываемого явления. Кроме того, данное понятие необходимо рассматривать как междисциплинарное, общенаучное. В литературе сущность, содержание и назначение государственного управления характеризуются так именно с системной позиции. Другими словами, в системе социальных отношений оно занимает главенствующее место и служит укреплению государства, стабилизации общественных отношений, надежной защите государственных интересов как внутри, так и за его пределами⁷.

Именно воплощение внутренней политики государства позволяет реализовывать механизм государственного управления избирательным процессом в Российской Федерации, ключевую роль в котором играет ЦИК России. Как отмечают В.Е. Чуров и Б.С. Эбзеев: «Организация подготовки и проведения выборов — самостоятельная сфера государственно-властной деятельности. Она осуществляется не только Центральной и иными избирательными комиссиями, но и другими государственными органами, в том числе главой государства, федеральным законодателем, Правительством РФ, органами государственной власти субъектов РФ. Однако именно ЦИК России занимает доминирующее положение в системе институтов, обеспечивающих организацию подготовки и проведения свободных выборов и референдума как высшего непосредственного выражения власти народа, он независим и самостоятелен в своей деятельности»⁸.

На основании изложенного автор полагает возможным представить механизм государственного управления избирательным процессом в Российской Федерации следующим образом: власть → политическая власть → государственная власть → внутренняя политика государства → государственное управление избирательным процессом. Очевидно, что представленный автором механизм государственного управления избирательным процессом имеет

⁶ Малышева М.А. Теория и методы современного государственного управления: учеб.-метод. пособие. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2011. С. 12.

⁷ Кухтин В.С., Кулюкина А.Д. Содержание и сущность государственного управления // Системные технологии. 2017. № 24. С. 32.

⁸ Чуров В.Е., Эбзеев Б.С. Указ. соч. С. 9.

циклическую форму. А именно: власть приобретает при помощи реализации избирательного процесса. Соответственно, приобретения политической власти после проведения выборов позволяет приобрести государственную власть и как следствие, государственно-властные полномочия. Для оказания качественного воздействия на избирательный процесс необходимо иметь государственную внутреннюю политику в общественно-политической сфере. Наличие эффективных форм и методов государственного управления позволит обеспечить суверенное воспроизводство власти.

Реализация описанного механизма позволяет обеспечить воспроизводство власти и устойчивое развитие политических институтов в стране. Имея независимый механизм государственного управления избирательным процессом, Россия, как государственное образование, может избежать негативные сценарии будущего, о которых говорилось в начале статьи, кроме того, именно властвующие субъекты определяют, в каком направлении будет развиваться государство, и будет ли оно существовать.

Несомненно, обозначенные автором ключевые точки механизма имеют решающее значение, и гражданин Российской Федерации имеет возможность пройти этот цикл. Например, избиратель имеет возможность выдвинуть свою кандидатуру на пост Президента и воспользоваться своим пассивным избирательным правом. В ходе реализации избирательного процесса он приобретает власть и, как следствие, после инаугурации вновь избранного Президента имеется возможность говорить о наличии у него политической власти. Кроме того, данная выборная должность подразумевает реализацию государственно-властных полномочий или государственной власти. При помощи Государственного Совета Российской Федерации Президент Российской Федерации имеет право определять направления развития внутренней государственной политики, в том числе и в общественно-политической сфере. Соответственно, должна быть выработана политика государственного управления избирательным процессом, подразумевающая применение различных форм и методов управления. После окончания срока работы в должности Президент Российской Федерации вновь возвращается в разряд избирателей. Таким образом, цикл, проходящий стадии от реализации права избирать и быть избранным до реализации властных полномочий в сфере управления избирательным процессом, замкнулся, что и представляет собой механизм государственного управления избирательным процессом.

Очевидно, что представленный автором механизм государственного управления избирательным процессом имеет следующие свойства:

– во-первых, властность — на избирательный процесс оказывается государственно-властное управляющее воздействие со стороны государственных органов, являющихся субъектами управления, оно оказывается с применением различных форм и методов государственного управления;

– во-вторых, цикличность — подразумевает возможность участника избирательного процесса в рамках реализации своих избирательных прав выступать как избиратель, а в последующем как выбранное должностное лицо, способное осуществлять государственно-властное воздействие на избирательный процесс;

– в-третьих, многоуровневость — подразумевает, что в описываемом механизме существуют различные уровни оказания воздействия на избирательный процесс — федеральный, региональный, местный, в зависимости от уровня проведения выборов;

– в-четвертых, системность — механизм государственного управления избирательным процессом реализуется в рамках системы государственного управления, в которой имеются субъекты государственного управления (государственные органы), объект государственного управления (избирательный процесс), прямые и обратные связи;

– в-пятых, коммуникативность — механизм государственного управления избирательным процессом подразумевает коммуникации между субъектами государственного управления, которые можно разделить на иерархические (субординационные, вертикальные) связи и координационные (межведомственные, горизонтальные). Кроме того, связи присутствуют и между участниками избирательного процесса (сетевые связи) — это так называемая политическая самоорганизация граждан;

– в-шестых, демократичность — механизм государственного управления избирательным процессом подразумевает приобретение государственно-властных полномочий при помощи выборов во время реализации избирательного процесса.

Таким образом, механизм государственного управления избирательным процессом — *это цикличное явление, которое возможно представить в виде реперных точек, по которым он функционирует: власть → политическая власть → государственная власть → внутренняя политика государства → государственное управление избирательным процессом, в котором власть субъектами государственного управления приобретает при помощи реализации демократических процедур, а в последующем реализуется в рамках системы с применением различных форм и методов воздействия на избирательный процесс на основе принципов открытости, честности, верховенства права.*

Список литературы

1. Богомяков В.Г., Бурханов Р.А. Власть, политика, государство: учеб. пособие для студентов ун-тов. 2-е изд., испр. и доп. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та. 2014. С. 188.
2. Меленчук И.С. Государственная власть и личность: автореф. дис. канд. юрид. наук. 12.00.01 / Меленчук Илья Сергеевич. Ростов н/Д, 2006. С. 27.

3. Карпун А.Б. Сила власти: аксиологический и философско-антропологический аспекты (на примере политической власти): автореф. дис. канд. философ. наук. 09.00.13 / Карпун Алексей Борисович. Ростов н/Д, 2008. С. 24.
4. Кухтин В.С., Кулюкина А.Д. Содержание и сущность государственного управления // Системные технологии. 2017. № 24. С. 30–33.
5. Попов А.В. «Государство» и «власть» в дискурсах глобализации: автореф. дис. канд. философ. наук. 09.00.11 / Попов Антон Владимирович. Краснодар, 2010. С. 22.
6. Малышева М.А. Теория и методы современного государственного управления: учеб.-метод. пособие. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2011. С. 280.
7. Чуров В.Е., Эбзеев Б.С. Демократия и управление избирательным процессом: отечественная модель // Журнал российского права. 2011. № 11. С. 5–20.